

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 8/18/2020 3:56:08 PM
Subject: FW: Afstemming RIVM
Received: Tue 8/18/2020 3:56:09 PM

Er lopen dan meerdere mailwisselingen rondom [redacted].
Ik heb onderstaande met hem uitgewisseld.

From: [redacted]
Sent: dinsdag 18 augustus 2020 10:25
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemming RIVM

Hoi [redacted],

Zou je de Excel tool van de LTS niet kunnen uitbreiden met de informatie over de app? Ik vermoed dat het LTS toch betrokken gaat worden voor de verdere planning, dus dan kunnen we eenduidig zijn in de informatieverstrekking vanuit het RIVM.

Ik begreep dat de RIVM Gedragsunit deze week een vragenlijst uitdoet via alle GGD'en met daarin vragen over draagvlak voor de Coronamelder. Er zijn nu dus inderdaad nog geen andere cijfers bekend voor Nederland dan het kleine onderzoek dat in Twente is gedaan.

Groet,
[redacted]

[redacted], PhD
[redacted]
LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding
T + [redacted] | M + [redacted] | E [redacted]@rivm.nl | Skype [redacted] | W www.rivm.nl/infectieziekten
Centrum Infectieziektebestrijding
RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, interne postbak 13 | 3720 BA Bilthoven
Centre for Infectious Disease Control
National Institute for Public Health and the Environment

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 17:13
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemming RIVM

Hoi [redacted]

Dank voor je antwoord. Heb nu voor de GGD inderdaad een simpel tooltje gemaakt om de test en BCO capaciteit te schatten door recente weekcijfers te extrapoleren. Ze vonden het mooi maar weet niet of ze het al hebben geprobeerd toe te passen.

Dit gaat echter om een vraag vanuit LTS (landelijk test strategie oid), ook voor het verder plannen van de testvraag richting rest van het jaar, dus inkoop reagentia, apparaten etc, dus de berekeningen vindt.

Ik heb [redacted] presentatie van 20 juni over BCO/app erbij gepakt, zal ook even kijken wat ik daar uit kan halen. Goed om te beseffen dat dit aanvullend op BCO is inderdaad.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 16:25
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemming RIVM

Hoi,

Modelering is afhankelijk van de input.
 Hierbij is de opname van de app een belangrijke input parameter.

5.1.2e ik begrijp uit onderstaande dat er naar jou weten nog geen (behoorlijke) survey is gedaan naar de mogelijk opname van de app in NL?
 Want de studie in Twente was toch niet gebaseerd op een random sample/of zonder bias?
 Is de gedragsunit bij het RIVM hier ook niet mee bezig? (ik weet niet wat die precies vragen)

Dat tooltje vind ik wel een aardig idee. Zijn ze daar blij mee 5.1.2e ?

Groet,
 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: 17 August 2020 14:37
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemming RIVM

Ha 5.1.2e

Collega's 5.1.2e en 5.1.2e zijn bezig met de modellering rondom de notificatieapp/coronamelder. Zij hebben wellicht onderstaande inzichten voor je.

Ik denk dat er overigens maar beperkt empirische gegevens zijn/beschikbaar komen voor jouw vier stappen. Voor een deel komt in beperkte mate wat data beschikbaar uit de pilot die nu wordt uitgevoerd met de app in Twente en Drenthe, maar dat is niet representatief voor de live-gang vanaf 1 september.

De grootste moeilijkheid in onderstaande aantallen zit in de schatting van het aantal contacten dat AANVULLEND op het reguliere BCO wordt gevonden middels de Coronamelder. Ik verwacht dat de app bij personen met veel contacten (>15-20) in specifieke situaties (openbaar vervoer, cafés, etc) vooral meerwaarde zal hebben tov het reguliere BCO.

Is het gezien de vele onzekerheden een idee om een Excel tooltje te maken waar de GGD GHOR zelf scenario's mee kan runnen en verder kan rekenen? Welke cijfers je ook gaat doorgeven (namens 'het RIVM'), de GGD GHOR en VWS 'slaan het waarschijnlijk plat' en in alle verdere communicatie zullen de nuances van de berekeningen verloren gaan.

Groet,
 5.1.2e

5.1.2e, PhD

5.1.2e

LCI | Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

T 5.1.2e | M 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Skype 5.1.2e | W www.rivm.nl/infectieziekten

Centrum Infectieziektebestrijding

Centre for Infectious Disease Control

RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu National Institute for Public Health and the Environment
Postbus 1, interne postbak 13 | 3720 BA Bilthoven

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 12:59
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: Afstemming RIVM

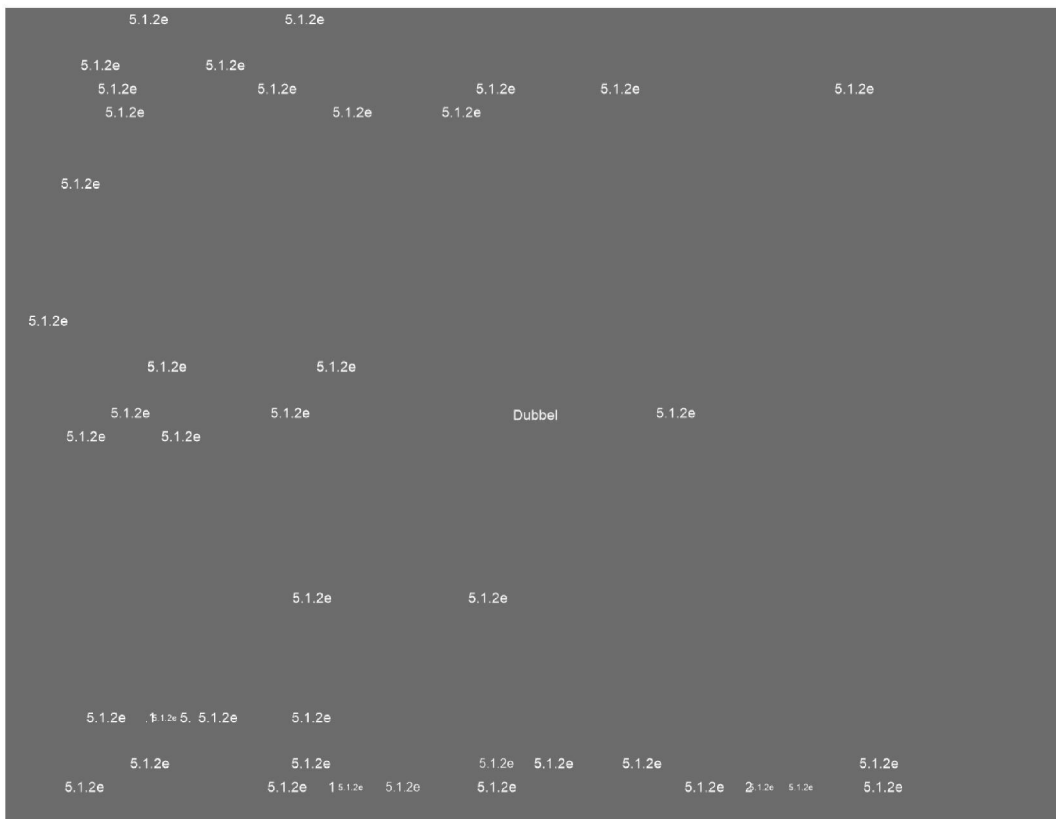
Hoi 5.1.2e

Ik heb opdracht gekregen inschatting testvraag asymptomatisch testen te maken.
Heb jij enig inzicht of er een schatting is gemaakt van het aantal te testen personen voor de app?
In de praktijk zullen het de volgende stappen zijn lijkt mij:

- Schatting % van de mensen gebruikt de app
- Schatting aantal positieve patiënten per week met app
- Schatting aantal contacten die door de app worden getraceerd
- Schatting % contacten dat daadwerkelijk gaat testen

Zijn er bij jullie schattingen gedaan waarvan uit te gaan als basisschatting + evt marge?. Zo ja, zou je dat kunnen delen?

Vr. groeten,
5.1.2e

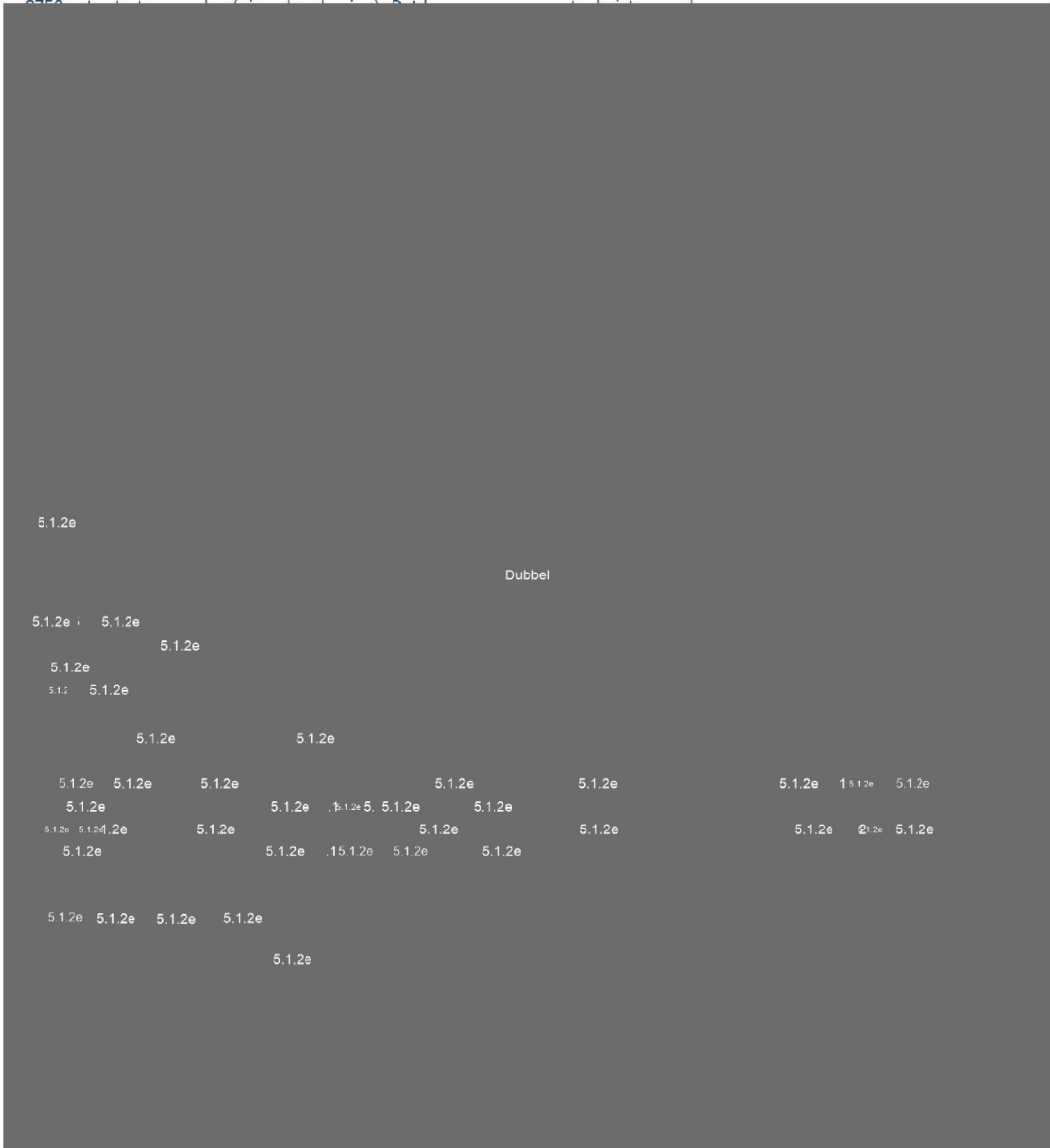


CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming RIVM

Beste [redacted]

Ik ben nog vrij deze week. Ik cc [redacted]. Zij zal vandaag nog contact zoeken met [redacted] ivm het signaal over krapte in de testmaterialen dat wij gisteren kregen van het LCDK. Zoals je hieronder zult zien kan presymptomatisch testen leiden tot 7500-



[redacted]

Dubbel

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

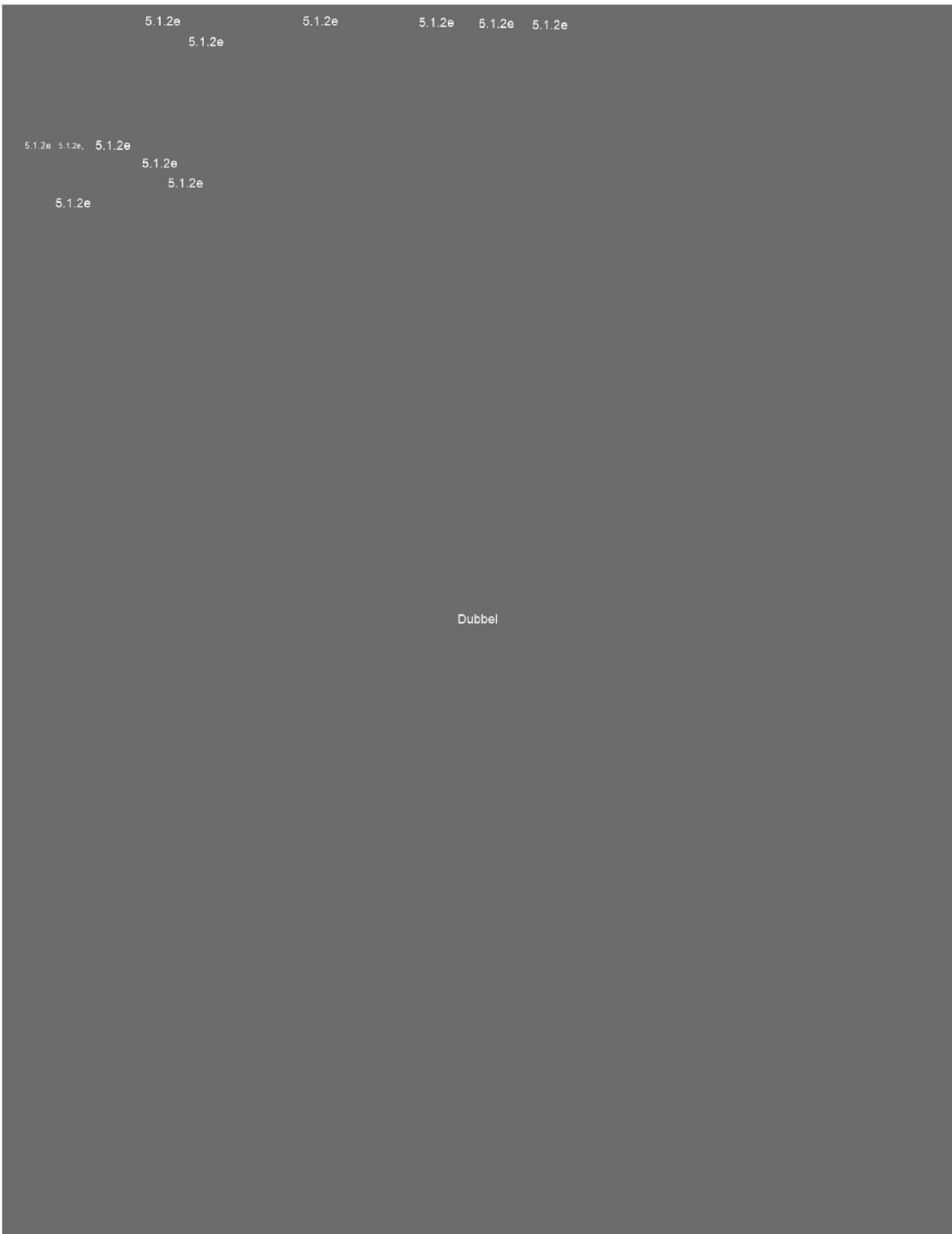
[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Dubbel